

**Аналитическая справка по результатам сдачи ЕГЭ
по литературе учащихся МР Куюргазинский район
в 2019-2020 учебном году**

3.07.2020 был проведен ЕГЭ по литературе в 11 классе. Выполняли работу 2 обучающихся из 2 школ района: МБОУ СОШ №1 села Ермолаево, МБОУ СОШ с.Бахмут.

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9).

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (15, 16).

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ по литературе написания полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Выпускнику предлагается 4 темы (17.1–17.4).

Выпускник выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти).

Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам
Базовый	12	12	21
Повышенный	4	32	55
Высокий	1	14	24
Итого	17	58	100

№ уча стн ика	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Набранн ый балл	Максим альный балл
1.	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	9	12
2.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	11	

Задания с развёрнутым ответом:

№ участника	Итого	Максимальный первичный балл	Общий первичный балл за всю работу	Итоговый балл
1.	7	46 б	16	34
2.	26		37	58

Выводы и рекомендации:

Как показали результаты экзамена, выпускники, выбравшие ЕГЭ по литературе, освоили основные компоненты содержания обучения литературе, что даёт основание считать подготовку по предмету в школе в целом удовлетворительной.

Экзаменуемые показали:

- - владение читательской компетенцией, т.е. наличие знаний в области содержания изучаемых в школе произведений,
- - сформированность умений понимать идею произведения, позицию автора, авторское отношение к изображаемому персонажу, эпизоду или событию;
- - владение литературоведческой компетенцией, т.е. наличие знаний теоретико-литературного материала, сформированность умения привлекать эти знания для анализа и интерпретации произведений разных родов и жанров;
- - владение коммуникативной компетенцией – умение понимать текст и создавать на его основе собственное письменное высказывание.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить наряду с положительными тенденциями следующие отрицательные моменты в подготовке учащихся:

- недостаточно высокий уровень понимания художественного произведения как идейно-художественного целого и, как следствие этого, недостаточно высокий уровень сформированности умений понимать авторскую идею, авторский замысел, отражение в произведении мировоззрения автора;
- устойчивую тенденцию наивно-реалистического чтения, при котором литературные персонажи воспринимаются как живые люди, чьи поступки можно оценивать, как поступки реальных людей, объясняя их не авторским замыслом, а социальными или психологическими причинами;
- устойчивую тенденцию, напрямую связанную с предыдущей, – давать оценки литературным персонажам либо сугубо субъективные, либо идущие от литературно-критического штампа, но одинаково не обоснованные пониманием авторской идеи;
- в области понимания идейного содержания произведения наиболее сложным для экзаменуемых было определять тему и идею произведения, его проблематику, выделять стадии развития действия.
- бедность и односторонность словарного запаса, примитивность выражения мыслей, однообразие синтаксического строя речи, слабо сформированное чувство стиля и его уместности в различных речевых ситуациях. Вследствие недостатков

речевой подготовки выпускники не могут достаточно ясно и стройно как по форме, так и по содержанию выстроить собственное высказывание.

Рекомендации для учителей русского языка и литературы:

1. Систематизировать работу МО учителей русского языка и литературы, добиваться единых подходов к преподаванию этих предметов.
2. Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по литературе. Добиваться выполнения требования обязательного прочтения произведений, входящих в школьную программу по литературе.
3. Соблюдать принцип преемственности в преподавании курса литературы, добиваться соблюдения единых принципов изучения литературы как учебного предмета, изучения литературного произведения как идейно-художественного целого, в котором каждый элемент подчинен авторской идее.
4. Обратить внимание на формирование аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, связи формы и содержания в литературном произведении.
5. Изучать произведение на основе его жанрово-родовой специфики.
6. Формировать у учащихся внимательное отношение к деталям повествования и изображения, способность понимать их неслучайный характер, умение видеть отражение авторской позиции и авторского отношения к изображаемому.
7. Обучать учащихся умению логично выстраивать устный и письменный ответы по литературе, точно отвечая на поставленный вопрос.
8. Включать в систему контроля письменные задания различного характера: анализ фрагмента эпического или драматического произведения, анализ лирического произведения, ответ на проблемный вопрос, сочинение по теме.
9. Увеличить количество заданий продуктивного характера, связанных с самостоятельной аргументированной интерпретацией художественного текста.
10. Критически, с точки зрения особенностей исторического развития, помочь учащимся осмыслить понятия социального и культурологического характера, включенных в контекст изучения литературного процесса: *«лишний человек»*, *«маленький человек»*, *«нигилизм»*, *«мир избранных»*, *«высший свет»*, *«темное царство»* и т.п.
11. Соблюдать нормы написания письменных обучающих и контрольных работ по литературе.
12. Обратить внимание на формирование у учащихся умения аргументировать точку зрения, мнение, позицию по поводу произведения, обращаясь к его тексту, привлекая текст в виде пересказа, цитат и комментариев к ним.
13. Формировать у учащихся умения создавать логически связанное речевое высказывание, для чего рекомендуется регулярное проведение классных сочинений, предполагающих ответ на проблемный вопрос, письменных работ небольшого объема, содержащих тезис и аргументацию, начиная с 5-го класса. Уделять внимание переработке учениками текста сочинения по замечаниям учителя.
14. Преодолевать наивно-читательское восприятие текста художественного произведения через объяснение условности художественного образа, осознание его подчиненности воле автора, роли художественных средств в тексте произведения. То есть анализ художественных средств должен становится важнейшим аспектом комплексной работы на уроке и перестать носить случайный, формализованный характер.
15. Работать над формированием коммуникативной компетенции учащихся, учитывая специфику жанра школьного сочинения. Речевое оформление высказывания не

должно быть излишне эмоциональным, но недопустима и его клишированность, подмена рассуждения общими фразами.

16. Направлять текущую работу на уроке с текстами изучаемых произведений на формирование определённых государственным образовательным стандартом общеучебных и предметных умений:

- умения анализировать и интерпретировать художественное произведение в его родо-жанровой специфике (анализировать произведение, опираясь на авторскую позицию;

- при анализе произведения использовать термины и понятия; определять идейно-художественное своеобразие анализируемого произведения, а не выражать субъективное мнение по поводу поступков героев или коллизий, представленных в произведении);

- умения сопоставлять литературные явления и факты, осмысливать их роль в историко-литературном процессе (анализировать произведение в литературном контексте; выдвигать основания для сопоставления).

17. Обращать внимание на то, чтобы не происходила замена анализа эпизода или стихотворения пересказом текста художественного произведения или критической статьи.

18. Обратит внимание на формирование у учащихся умения анализировать собственный ответ с точки зрения его содержания, логики и речевой грамотности.

19. Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся.

20. Реализовывать межпредметные связи при обучении литературе.

21. Рекомендовать учащимся постоянно работать с материалами Открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий по литературе, размещенного на сайте www.fipi.ru

Справку составила руководитель РМО
учителей русского языка и литературы

Темуршоева С.В.